

Procuradoria
Geral do
Estado



ESTADO DE GOIÁS
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
GABINETE

PROCESSO: 202000003013639

INTERESSADO: PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO

ASSUNTO: CONTRATAÇÃO DIRETA

DESPACHO Nº 2064/2020 - GAB

EMENTA: 1. CONTRATAÇÃO DIRETA. 2. DISPENSA DE LICITAÇÃO EM RAZÃO DO VALOR (ART. 24, II, LGL E ART. 33, LEL). 3. AQUISIÇÃO DE LICENÇAS DE USO DE SOLUÇÃO INTEGRADA DE VIDEOCONFERÊNCIA EM NUVEM (CLOUD), CONTEMPLANDO ATUALIZAÇÃO DO RESPECTIVO *SOFTWARE* E O SUPORTE TÉCNICO NECESSÁRIO AO MANEJO DA FERRAMENTA 4. CONTROLE DE JURIDICIDADE. 5. DESNECESSIDADE DE JUSTIFICATIVA FORMAL DE DISPENSA E CONSEQUENTE RATIFICAÇÃO QUANDO A AUTORIDADE SUPERIOR FOR A ORDENADORA DA DESPESA. 6. MANIFESTAÇÃO FAVORÁVEL AO PROSSEGUIMENTO, CONDICIONADA AO ATENDIMENTO DE ALGUMAS RECOMENDAÇÕES. 7. MATÉRIA ORIENTADA.

1. Tratam os autos de procedimento de dispensa de licitação, em razão do valor, com fundamento no art. 24, II, da Lei Geral de Licitações, visando à *"aquisição de licenças de uso de Solução Integrada de Videoconferência em Nuvem (Cloud), contemplando atualização do respectivo software e o*

suporte técnico necessário ao manejo da pleiteada ferramenta”, conforme especificações e condições estabelecidas no Termo de Referência (000016296140), em atendimento às necessidades da Procuradoria-Geral do Estado, no valor total de R\$ 5.460,00 (cinco mil e quatrocentos e sessenta reais).

2. Os autos foram regularmente instruídos com a documentação comprobatória dos pressupostos elencados no art. 33 da Lei Estadual nº 17.928/2012 (Lei Estadual de Licitações - LEL), nomeadamente: autorização do Ordenador de Despesa, consignada na Requisição de Despesa nº 12/2020 SGPF (000016302600); justificativa para a contratação direta no Termo de Referência (000016296140); estimativa de preço por meio da Planilha - Demonstrativo de Formação de Preços (000016145329); Declaração de Adequação Orçamentária e Financeira (000016706859), Programação de Desembolso Financeiro (000016710489) e Nota de Empenho substitutiva do instrumento contratual (000016710524).

3. Aportaram os autos nesta unidade jurídica, para exame de juridicidade a que alude o parágrafo único do art. 38 da Lei nº 8.666/93.

4. Inicialmente, imperioso destacar que o inciso XXI do art. 37 da Constituição Federal impôs a obrigatoriedade de certame licitatório como pressuposto de validade das contratações realizadas pelo Poder Público, erigindo a regra da licitação a princípio que deve nortear os negócios contratuais da Administração.

5. A regra é, pois, obrigatória, devendo a licitação ser realizada pelos três poderes da Federação, inclusive pelas entidades criadas em razão da desconcentração (administração direta) e descentralização administrativa (administração indireta). Atentará a entidade licitante, quanto às normas gerais, ao que estabelece a Lei Federal nº 8.666, de 21 de junho de 1993.

6. No entanto, o mandamento que impõe a licitação como procedimento obrigatório não incidirá sobre as situações que ensejam dispensa do certame, naqueles casos elencados exaustivamente pelo art. 24 da Lei Federal nº 8.666/93, como também não recairá nos casos de inexigibilidade de licitação, sempre que houver inviabilidade de competição, conforme disposto no art. 25 da Lei Geral de Licitações (LGL).

7. Assim, a Lei nº 8.666/93 permite em seu art. 24, como ressalva à obrigação de licitar, a contratação direta através de processos de dispensa de licitação, desde que preenchidos os requisitos previstos na norma geral, bem assim aqueles prescritos na norma suplementar estadual, quais sejam, aqueles descritos nos arts. 33 e 34 da Lei estadual nº 17.928/2012 (Lei Estadual de Licitações - LEL).

8. Essa dispensa de licitação ocorre quando, em tese, o procedimento poderia ser realizado, mas que, pela particularidade do caso concreto torna-se dispensável o procedimento, ou seja, quando as hipóteses trazidas pela regra geral do art. 24 da Lei nº 8.666/93 excepcionam o cumprimento do princípio da obrigatoriedade de licitação.

9. Nesse sentido, imperioso destacar que, como já orientado pelo **Despacho nº 451/2019 GAB** (processo 201900003000262 - 6624298), *“para as contratações diretas fundadas no valor (art. 24, I e II, LGL c/c Decreto federal n. 9.412/2018), apenas e tão somente, fica a Comissão (Permanente ou Especial) de Licitação eximida de emitir o ato fundamentado de dispensa que alude o inciso X do art. 33 da LEL, a teor do que dispõe, a contrario sensu, o caput do art. 26 da LGL[1]”*.

10. Trilhando ainda a orientação destacada evidencia-se que *“o Manual de Licitações e Contratos do TCU[2], que não previu a ratificação como ato obrigatório nos casos do art. 24, I e II, da*

LGL, mas apenas nas hipóteses de dispensa previstas no art. 24, III adiante e nos casos de inexigibilidade”.

11. De outro giro, importa anotar que a formação de preços concernentes aos processos destinados a aquisições e contratações de serviços no âmbito da Administração estadual deve ser norteadas pela orientação referencial materializada no **Despacho nº 698/2019 GAB** (no vertente caso, vide item 11 do expediente), proferido nos autos do processo nº 201700047002251 - 7254132)[3].

12. Nessa esteira, observa-se que a elaboração da Planilha - Demonstrativo de Formação de Preços (000016145329) baseou-se na coleta de três orçamentos de empresas do ramo (000016145327), assim como, pesquisa no Painel de Preços do Ministério da Economia (000016145323) e no portal *ComprasNet.Go* (000016145314), demonstrativo de que o preço ofertado é o mais vantajoso para a Administração. Vale asseverar, neste aspecto, que embora a contratação se dê de forma direta, a escolha do fornecedor não é livre, porquanto se deve estimular a competitividade entre as Microempresas e Empresas de Pequeno Porte do mesmo ramo do objeto aspirado, objetivando maior vantajosidade à Administração.

13. A propósito, vislumbra-se ter sido promovido o simplificado procedimento de oferta de compra nº 47548 (000016686436), em 18/11/2020, com resultado apresentado por meio do Mapa de Apuração (000016703839), em que se revelou o satisfatório atendimento dos requisitos insculpidos nos incisos V e VII do art. 33 da Lei Estadual nº 17.928/2012 .

14. No que concerne à formalização do ajuste constata-se que a **Nota Técnica nº 03/2012**[4], da Procuradoria-Geral do Estado, orientou a matéria no sentido de que:

"1. Mostra viável a substituição do instrumento de contratual por outros instrumentos hábeis, tais como carta-contrato, nota de empenho de despesa, autorização de compra ou ordem de execução de serviço, a critério da Administração, quando o valor do ajuste não ultrapassar os limites da modalidade convite (até R\$ 150.000,00 para obras e serviços de engenharia e até R\$ 80.000,00 para os demais serviços e compras) na forma do caput do art. 62 da Lei nº 8.666/93.

2. Também se releva cabível a substituição do instrumento contratual, qualquer que seja o valor da contratação, “nos casos de compra com entrega imediata e integral dos bens adquiridos, dos quais não resultem obrigações futuras, inclusive assistência técnica”, nos termos do § 4º do art. 62 da Lei nº 8.666/93. Por compras com entrega imediata há que entender aquelas cujo prazo de entrega não ultrapassa 30 (trinta) dias, conforme dispõe o § 4º do art. 40 daquele mesmo diploma legal.

3. A exigência de obrigação futura de natureza contratual, a exemplo da garantia fornecida pelo fabricante do produto, impõe a confecção do instrumento contratual. Por outro lado, a existência apenas de obrigação decorrente de garantia prevista legalmente, tal como aquela descrita no art. 26 do Código de Defesa do Consumidor, autoriza a dispensa do termo de contrato, sendo facultada a aludida substituição."

15. Desta feita, por tratar-se o presente ajuste de despesa que não ultrapassa os limites da modalidade convite, não necessita ser formalizado por instrumento contratual, podendo ser utilizados outros instrumentos hábeis, consoante prescreve o *caput* do art. 62 da Lei nº 8.666/93. Muito embora o ajuste abarque a prestação de serviços de atualização do *software* e o suporte técnico necessário ao manejo da ferramenta, tais atividades são inerentes à disponibilização do próprio *software*, não se exigindo maiores obrigações, especificações e detalhamentos além daqueles já descritos pelo Termo de Referência.

16. No mais, em decorrência da informação de que o ajuste será formalizado “*sem possibilidade de prorrogação.*” (item 5.2 do Termo de Referência - 000016296140), na esteira do **Despacho nº 563/2020 GAB** (000012588040 - processo 202000003001442), em que se firmou o

entendimento de que na hipótese do Contrato ser “*passível de ser prorrogado por iguais e sucessivos períodos, mister que tal questão seja reavaliada, com a substituição da Nota de Empenho pelo Contrato, haja vista que facilitará o eventual procedimento de renovação da prestação de serviço.*”, tem-se, a *contrario sensu*, viável a formalização do ajuste por outro instrumento equivalente.

17. Cumpre salientar, entretanto, que a substituição do instrumento contratual por outro meio hábil não significa que não haja Contrato; mas apenas que sua formalização se dará por mecanismo equivalente. Ademais, é de se ressaltar que se aplicam à Nota de Empenho, no que cabível, tendo em vista a forma simplificada da contratação, os termos do art. 55 da Lei nº 8.666/93, como preceitua, aliás, o § 2º do art. 62 da referida Lei, termos esses que devem ser especificados no instrumento substitutivo.

18. Neste contexto, quanto à Nota de Empenho nº 107 (000016710524) percebe-se que esta atende a contento as regras legais pertinentes, estando apta a produzir os efeitos legais.

19. No que se refere à documentação da futura contratada evidencia-se que esta ostenta o porte de Microempresa (000016701501), o que atende a exigência estabelecida no art. 10, II, da Lei Estadual nº 17.928/2012, restando demonstrada a sua regularidade jurídica, fiscal e trabalhista por intermédio de certidões da Justiça do Trabalho (000016702794); do FGTS (000016701577); das Fazendas Públicas Estadual (000016701651 e 000016701747) e Municipal (000016702534), além da certidão negativa de falência/concordatas/execução patrimonial (000016701539); certidão negativa de suspensão e/ou impedimento de licitar ou contratar com a Administração Pública (000016703056), declaração de regularidade perante o CADIN Estadual (000016755531), declaração de atendimento ao inciso XXXIII do art. 7º da CRFB/88 (000016702875) e Atestado de Capacidade Técnica (000016703074).

20. Todavia, cumpre alertar desde já que a contratada deverá manter durante toda a execução do ajuste, em compatibilidade com as obrigações assumidas, as mesmas condições de habilitação e qualificação exigidas na forma do inciso XIII do art. 55 da LGL.

21. A documentação orçamentário-financeira foi encartada ao processo, evidenciando-se a Declaração de Adequação Orçamentária e Financeira nº 00129/1401/2020 (000016706859), a Programação de Desembolso Financeiro nº 2020140100095, no *status* “*liberado*” (000016677781) e a Nota de Empenho (000016710524), no valor da despesa no presente exercício financeiro. Foi juntado ao processo o Certificado de Informação de Resultado de Procedimento Aquisitivo (000016703872), emitido pela Superintendência Central de Compras Governamentais e Logística da SEAD (art. 4º, § 2º, Decreto Estadual nº 7.425/2011).

22. Importante anotar, ainda, a desnecessidade da juntada da autorização da despesa pela Câmara de Gestão de Gastos, conforme art. 13, § 2º, do Decreto Estadual nº 9.737/2020. Neste ensejo, quanto à excepcionalização da despesa ao que prescreve o referido Decreto, registra-se que o **Despacho nº 1977/2020 GAB** (000016653530) autorizou a realização da pleiteado despesa, conforme teor do seu art. 13. §§ 2º e 3º.

23. Tendo em vista o objeto da contratação, reafirma-se que o disposto no art. 12 do Decreto Estadual nº 7.398/2011, com redação dada pelo Decreto Estadual nº 9.491/2019, restou atendido pelo **Parecer Técnico CACTIC nº 132/2020** (000016514082), da Comissão de Análise de Contratações de Tecnologia da Informação e Comunicação, este validado pelo **Despacho nº 517/2020 STI** (000016555808), da Subsecretaria de Tecnologia da Informação e aprovado pelo **Despacho nº 2461/2020 GAB** (000016611455), do Titular da SEDI.

24. Por fim, verifica-se a emissão da **Portaria nº 391/2020 PGE** (000016735228), que nomeia o gestor do ajuste nos termos consignados pelo art. 67 da LGL e art. 51 da LEL, sendo necessária

a devida cientificação dos agentes públicos designados para o exercício de tal múnus e publicação do ato respectivo no Diário Oficial do Estado, a quem se recomenda a utilização das ferramentas de controle e gerenciamento de riscos disponibilizadas pela Controladoria-Geral do Estado (000014197812), via **Ofício Circular nº 26/2020 CGE (000014197782)**.

25. Mister, ainda, o atendimento ao § 5º do art. 263 da Resolução nº 022/2008 TCE-GO, com a comunicação da dispensa de licitação, no tempo devido, ao Tribunal de Contas do Estado de Goiás, efetivando-se a juntada ao processo do correlato comprovante.

26. Assinala-se que a responsabilidade pelos aspectos fáticos e outros consistentes em elementos extrajurídicos repousa inteiramente sobre os responsáveis pelas manifestações correspondentes, pois escapam à competência atribuída a este Gabinete.

27. Com essas considerações, **ratifico** o procedimento adotado e **manifesto-me favoravelmente** ao prosseguimento do feito com a formalização do ajuste por meio da Nota de Empenho nº 107 (000016710524), condicionando ao atendimento integral das recomendações apresentadas neste Despacho (itens 20, 24 e 25).

28. Publique-se, ademais, todas as informações da contratação na página eletrônica desta PGE e no sítio da Transparência IntraGoiás (art. 6º, § 1º, V, da Lei Estadual nº 18.025/2013).

29. Retornem os autos à **Superintendência de Gestão Integrada** desta Casa, para prosseguimento e providências afins.

Juliana Pereira Diniz Prudente

Procuradora-Geral do Estado

NOTA DE RODAPÉ:

[1] “Art. 26. As dispensas previstas nos §§ 2o e 4o do art. 17 e no inciso III e seguintes do art. 24, as situações de inexigibilidade referidas no art. 25, necessariamente justificadas, e o retardamento previsto no final do parágrafo único do art. 8o desta Lei deverão ser comunicados, dentro de 3 (três) dias, à autoridade superior, para ratificação e publicação na imprensa oficial, no prazo de 5 (cinco) dias, como condição para a eficácia dos atos.”

[2] Roteiro prático para contratação direta Dispensa de Licitação em Função do Valor:

Processo administrativo de contratação direta, mediante dispensa de licitação, com fundamento nos incisos I e II do art. 24 da Lei nº 8.666/1993, observará normalmente os seguintes passos:

1. solicitação do material ou serviço, com descrição clara do objeto;
2. justificativa da necessidade do objeto;
3. elaboração da especificação do objeto e, nas hipóteses de aquisição de material, das unidades e quantidades a serem adquiridas;
4. elaboração de projetos básico e executivo para obras e serviços, no que couber;
5. indicação dos recursos para a cobertura da despesa;

6. *pesquisa de preços em, pelo menos, três fornecedores do ramo do objeto licitado;*
 - *deverão as unidades gestoras integrantes do Sistema de Serviços Gerais do Governo Federal adotar preferencialmente o sistema de cotação eletrônica;*
 - *caso não seja possível a obtenção de três propostas de preço, formular nos autos a devida justificativa;*
7. *juntada aos autos do original das propostas;*
8. *elaboração de mapa comparativo dos preços, quando for o caso;*
9. *solicitação de amostra ou protótipo do produto de menor preço, se necessário;*
10. *julgamento das propostas;*
11. *juntada aos autos dos originais ou cópias autenticadas ou conferidas com o original dos documentos de habilitação exigidos do proponente ofertante do menor preço;*
 - *certificado de registro cadastral pode substituir os documentos de habilitação quanto às informações disponibilizadas em sistema informatizado, desde que o registro tenha sido feito em obediência ao disposto na Lei nº 8.666/1993;*
 - *nesse caso, deverá ser juntada aos autos cópia do certificado, com as informações respectivas;*
12. *autorização do ordenador de despesa;*
13. *emissão da nota de empenho;*
14. *assinatura do contrato ou retirada da carta-contrato, nota de empenho, autorização de compra ou ordem de execução do serviço, quando for o caso.*

[3] *Sem prejuízo da observância quanto à orientação vertida no Despacho nº 1598-2020 - GAB (processo nº 202017647000939, 000015409510), esta na hipótese de eventualmente algumas despesas serem custeadas com recursos federais, tendo em vista as competências da Pasta (art. 43-A da Lei estadual nº 20.491/2019, acrescido pela Lei nº 20.820/2020).*

[4] Endereço eletrônico:
https://www.procuradoria.go.gov.br/images/imagens_migradas/upload/arquivos/2013-02/nota-tecnica-3-2012.pdf

GABINETE DA PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO



Documento assinado eletronicamente por **JULIANA PEREIRA DINIZ PRUDENTE, Procurador (a) Geral do Estado**, em 04/12/2020, às 14:27, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1 informando o código verificador **000016959315** e o código CRC **C56B8301**.

NÚCLEO DE NEGÓCIOS PÚBLICOS
RUA 2 293 Qd.D-02 Lt.20 - Bairro SETOR OESTE - CEP 74110-130 - GOIANIA - GO - ESQ.
COM A AVENIDA REPÚBLICA DO LÍBANO, ED. REPUBLICA TOWER



Referência: Processo nº 202000003013639



SEI 000016959315